



Академик РАН
**Нигматулин
Роберт Искандерович**

Директор
Института океанологии РАН им. П.П. Ширшова
Профессор МГУ им. М.В. Ломоносова.
Доктор физико-математических наук,
Лауреат Государственной премии СССР
Депутат Государственной Думы РФ (1999-2003)

Автор более 200 научных трудов по прикладной математике, физике, экономике, ядерной энергетике, нефтегазовым и взрывным технологиям.

Выступал с пленарными и приглашенными докладами на многих международных конференциях.

Автор трех томов «Динамика многофазных сред», изданном в России и США.

Читал курсы в Ренсселайровском политехническом университете (Нью-Йорк, США), в Университете Пьера и Марии Кюри (Париж, Франция), Институте им. Исаака Ньютона (Кембридж, Великобритания).



Профессор
**Нигматулин
Булат Искандерович**

Первый заместитель генерального директора
Института проблем естественных монополий,
Профессор Московского энергетического института
Доктор технических наук
Заместитель министра по атомной энергетике (1998-2002)

Более 220 научных трудов по безопасности, экономике и организации производства на АЭС и ТЭС, по теплофизике и механике многофазных систем, теплогидравлике, водно-химическим режимам и технологиям АЭС и ТЭС, разработке программно-технического комплекса и систем АСУ ТП.

Выступал с пленарными и приглашенными докладами на многих международных конференциях.

Автор учебника для ВУЗов «Ядерные энергетические установки».

Предложения и критические замечания присылайте по адресам:

**E-mail: nigmar@ocean.ru,
nb@geotar.ru**

Электронная версия данной статьи размещена на сайте газеты «Московский Комсомолец»:
http://www.mk.ru/economics/341176.html?phrase_id=3618749,
а так же на сайте www.nigmatulin.ru

Академик РАН Р.И. Нигматулин
Профессор Б.И. Нигматулин

КРИЗИС И МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИИ – ТРИНАДЦАТЬ ТЕОРЕМ

*Материал опубликован в газете «Московский Комсомолец»
от 28.08.2009 г.*

Электронная версия:
<http://www.mk.ru/economics>, www.nigmatulin.ru

Москва
2009

- Как служить государю?

- Говорить правду и не давать покоя.

Конфуций (2500 лет тому назад)

Порядок надо наводить до того, как началась смута.

Лао Цзы (2500 лет тому назад)

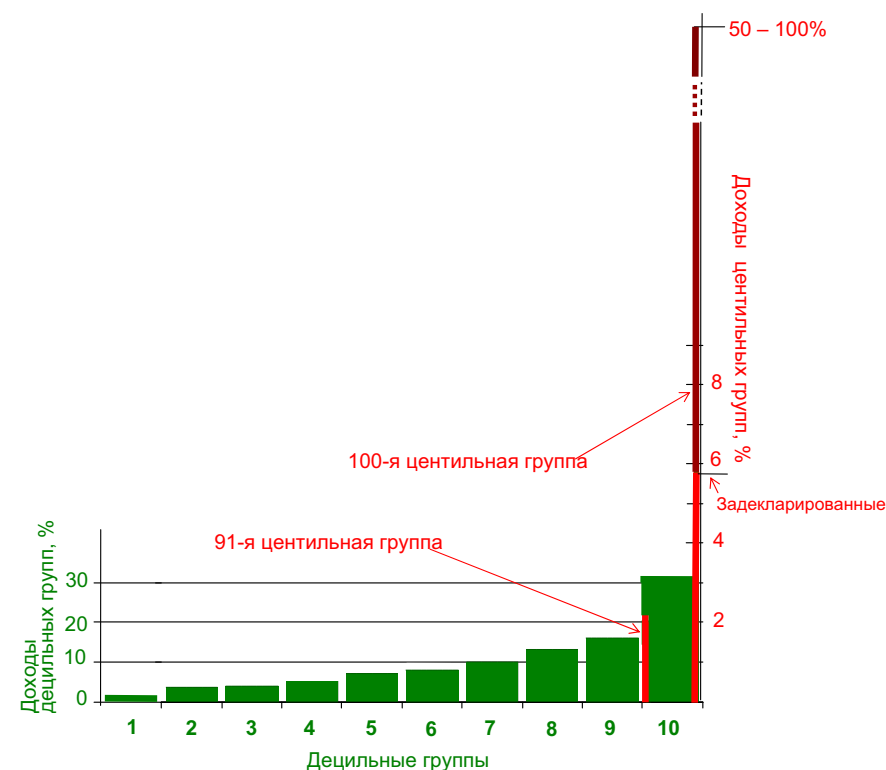
Наше экономическое возрождение мы строим на наличии покупательной способности у крепкого достаточного класса на низах.

Петр Столыпин, премьер-министр России

Покупательский спрос должен умеренно опережать производственные возможности.

*Людвиг Эрхард, профессор,
Министр экономики и Канцлер ФРГ*

Распределение денежных доходов населения РФ



Денежные доходы населения РФ в сумме составляют 21 трлн. руб./год.

Зеленые столбцы — доли доходов по децильным (по 10%) группам населения.

Красные столбцы — две центильные (по 1%) группы населения в десятой (самой богатой) децильной группе, на которую официально приходится 30,6% доходов:

- 91-я — самая «бедная» из богатых, имеющая около 2% официального дохода всего населения;
- 100-я — самая богатая из богатых, имеющая не 5 — 6% (как задекларировано), а 50 — 100% официального дохода всего населения страны. И почти весь этот доход является теневым (темно-красный столбец) для официальной статистики и налоговых органов.

Академик РАН Р.И. Нигматулин
Профессор Б.И. Нигматулин

КРИЗИС И МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИИ – ТРИНАДЦАТЬ ТЕОРЕМ

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Экономическое неравенство и распределение доходов.....	3
2. Прогрессивное налогообложение богатого класса.....	6
3. Социальная ответственность государства и бизнеса	12
4. Баланс издержек, цен, зарплат и прибыли	15
5. Баланс оплаты труда и валового продукта	18
6. Сбалансированное соотношение цен	20
7. Сбалансированные цены на жидкое топливо и газ	22
8. Оценка основных сбалансированных цен	27
9. Последствия удорожания рубля и изменения рублевых цен.....	28
10. Отказ от ненужных инвестиций	31
11. Опора на специалистов и профессионалов	33
12. Наука и власть.....	35
13. Гражданское общество, политическая конкуренция и коррупция.....	39
Заключение.....	44

Москва
2010

Почему теоремы? Поясним при помощи старой байки:

- Товарищ прапорщик, крокодилы летают?
- Нет, конечно.
- А товарищ лейтенант сказал, что летают!
- Вообще-то летают, но низ'энько-низ'энько.

Комментарий. В отличие от последнего релятивистского утверждения прапорщика имеет место теорема.

Теорема: Крокодилы не летают.

Ключевой вопрос экономической стратегии сегодняшней России — за счет каких ресурсов модернизировать экономику? Ведь пока нет никаких признаков выхода из сырьевой траектории. Глава госкорпорации «Роснано» Анатолий Чубайс определил¹, что модернизация возможна «только за счет *снижения расходов в социальной сфере*. Иных источников нет». Он также заявил, что все профессиональное сообщество, в том числе экономическая и экспертная элита, отстала интеллектуально и не готова предложить правительству системные меры перестройки экономики. «Я отношу это и к себе», — добавил А.Чубайс. Замечательное признание, хотя, скорее всего, риторическое!

Показатели России по неравенству доходов, основным позициям в мировых рейтингах (бедность, безработица, средняя продолжительность жизни мужчин, коррупция,

¹ Горе без ума — у чиновников нет идей, как перестроить экономику России, РБК Daily, 01.07.09.

защищенность личности и собственности, приверженность демократии и свободе личности) равны *нигерийским*. В этих условиях представитель либерально-рыночной элиты (далее ЛР-элита) говорит, что единственным источником для инноваций является снижение расходов на социальную сферу, а это значит — расходов на учителей, врачей, инженеров, профессоров, офицеров. Тут дело не только в интеллектуальной отсталости. Дело и в эгоистическом классовом интересе и безответственности. Ведь такая экономия сопряжена с риском народных волнений. А то что экономия на социальной сфере может тормозить экономический рост (об этом ниже), это ЛР-элите никогда не понять.

Данная статья и посвящена обоснованию тех мер, которые могут выводить российскую экономику из беды, в которую ее завел либерально-рыночный догматизм и несбалансированная жажда наживы.

1. Экономическое неравенство и распределение доходов

Для анализа распределения доходов население разбивается на десять одинаковых по численности (по 10%) децильных групп в порядке возрастания денежных доходов, приходящиеся на каждую группу (см. рисунок в конце статьи).

Первая группа — самая бедная, она имеет самые маленькие доходы, последняя (десятая) — самая богатая, она имеет самые большие доходы. Для характеристики экономического неравенства используется децильный коэффициент (ДК), который равен отношению денежных доходов двух крайних из этих децильных групп — самой богатой и самой бедной.

В Скандинавских странах ДК = 3–4, в Евросоюзе 5–6, Южной, Восточной Азии, Японии и Северной Африке — 4–6, в США — 9,

в Южной Африке — 10, в Латинской Америке — 12 и, наконец, с большим отрывом «впереди планеты всей» Россия с официальным ДК = 16.

Такое лидерство свидетельствует о вопиющем и позорном экономическом неравенстве в России. В ряде исследований было показано, что если ДК больше 7–8, то социальное и экономическое положение в стране с рыночной экономикой неустойчиво. А как будет показано ниже, такое неравенство разрушает производительные силы.

Самая богатая децильная группа в России задекларировала 30,6% всех открытых² денежных доходов страны, а самая бедная — 1,9%. Следующая, чуть «побогаче» децильная группа имеет 3,5% от всех денежных доходов.

Граждане самых бедных двух групп составляют вместе 20% населения России, и все они живут ниже или около прожиточного минимума³. Какие же ресурсы нужны, чтобы поднять в два раза доходы самой бедной (первой) децильной группы (т.е. поднять их долю с 1,9% до 3,8%) и в полтора раза доходы второй, чуть менее бедной децильной группы (т.е. поднять их долю с 3,5% до 5,2%)? Нетрудно посчитать, что для этого нужно добавить им всего $1,9 + 1,7 = 3,6\%$ доходов всего населения. Если последнюю сумму доходов собрать с самой богатой (десятой) децильной группы (которая задекларировала 30,6% открытых доходов всего населения), то последняя потеряет всего $3,6 : 30,6 = 12\%$ своих задекларированных доходов, а

² Ниже показано, что самые богатые имеют «теневые доходы», многократно превышающие задекларированные.

³ Прожиточный минимум, установленный с 1 января 2009 г. в среднем по разным категориям населения, равен 5100 руб/мес. По данным Росстата число бедняков, имеющих доход меньше прожиточного минимума, равно 24,5 млн. человек (17,4% всего населения), а годом ранее число бедняков было меньше и составляло 17,4 млн человек.

«официальный» (задекларированный) децильный коэффициент станет равным $ДК = (30,6 - 3,6) : (1,9 \times 2) = 7,1$, т.е. войдет в норму.

И это лишь относительно небольшая коррекция распределения задекларированных доходов с целью выхода из крайней бедности 20% населения.

Только интеллектуальная отсталость и несбалансированная жадность ЛР-элиты объясняют нежелание решить эту проблему такой небольшой коррекцией распределения доходов в пользу бедного класса.

Для спасения и развития государственных сфер (армия, правопорядок, образование, культура, здравоохранение, наука), спасения и развития производительных сил такая коррекция, конечно, недостаточна, и требуется коренная реформа распределения доходов и модернизация экономического порядка в России.

Анализ распределения доходов в десятой, самой богатой децильной группе показывает, что основная часть доходов этой группы сосредоточена у очень малой части семей этой группы⁴. Более того, доходы самых богатых, составляющих 1% населения и входящие в самую богатую часть 10-й децильной группы (т.е. 100-я центильная группа; см. рисунок в конце статьи) во много раз больше задекларированных ими доходов и, тем самым, учтенных в официальной статистике. Эти скрытые доходы сопоставимы с общим официальным доходом всего населения России, составляющим более 20 трл руб в год. В основном эти доходы получают в иностранной, а не рублевой валюте. Если учесть эти скрытые доходы, то получится что в современной России ДК равен 30–50.

⁴ С. Валянский, Д. Калужный. Неуловимые «середняки». Литературная газета, 08–14 октября 2008 г.

В группу «сверхбогатых», в частности, входят:

— 0,2% семей (100 тысяч семей), которые владеют 70% национального богатства;

— 0,4% семей (200 тысяч семей), которые в 2007 г. имели доход более 30 млн руб в год⁵.

Идеологи правительства и ЛР-элита обычно повторяют расхожую сентенцию, что оплату труда можно повысить только после повышения производительности труда. *Надо сначала заработать, а потом делить* — говорят они в противовес тезису крайних левых, которые хотят *все у богатых отобрать и раздать бедным*.

Правильный тезис: *чтобы страна больше заработала и больше произвела товаров, надо правильно распределять то, что уже страной зарабатывается*. Иначе страна больше не заработает.

Ниже показано, к каким последствиям приводит аномальное экономическое неравенство, к которому приводит неправильное распределение национального дохода.

2. Прогрессивное налогообложение богатого класса

Если под социальной сферой понимать все население, в том числе и указанный выше класс самых богатых из богатых, составляющих 0,2–0,4% семей, то утверждение, что экономия на социальной сфере — источник для инноваций, формально правильное (с уточнением, что эта экономия не единственный источник). Но этот класс богатых, как «священная корова», российской ЛР-элитой не включается в социальную сферу и не включается в класс, на содержании которого можно сэкономить, чтобы собрать ресурсы для поддержки инновационной экономики.

⁵ Данные Росгосстреха, опубликованные в «Коммерсант — Дейли» 27.02.2008.

Этот класс платит 13% со своих открытых доходов, и все. Чиновники и ЛР-элита говорят, что иначе, если с богатых пытаться взимать больше, то богатые и 13% не будут платить, скрывая свои доходы.

Конечно, втайне они имеют в виду себя, потому что среди чиновников (губернаторов, депутатов, министров и др.) и ЛР-элиты есть те, кто вместе со своими женами имеют доходы, исчисляемые десятками миллионов рублей в месяц. Более того, как уже говорилось выше, самые богатые скрывают огромные суммы от даже нынешнего (13%) примитивного налогообложения огромные суммы, сопоставимые с общим официальным денежным доходом всего населения.

ЛР-элите и их богатым «подзащитным» очень выгодно отделаться от своих налоговых обязательств налогом в 13%⁶. Поэтому и морочат голову, несмотря на то, что во всех странах, которые они любят ставить в пример, они должны платить не 13%, а 50% своих доходов и более.

Во имя отечества, о котором так радеет российская ЛР-элита с гигантскими доходами, она могла бы отдать 50%, оставив себе столько же (ведь и это немало), тем более, что так делают во *всех* (еще раз подчеркнем, именно во *всех*) более или менее развитых странах. Так нет же. Ниже будет показано, сколько же теряет государство из-за нынешней порочной налоговой концепции, принятой в России.

Экономическая элита США, Европы, Японии и других индустриальных стран в отличие от российской ЛР-элиты понимает, что прогрессивная (нелинейная или непропорциональная) шкала налогов, при которой чем больше доход, тем большую долю надо отдать государству в виде

⁶ Как показано ниже, богатые все равно «прячут» свои доходы и платят 13% с очень малой части своих доходов.

налогов, это не «социалистическая блажь, а необходимое условие сбалансированности и устойчивости экономики», ее инвестиционной емкости, социальной устойчивости и социальной справедливости. К социальной справедливости российская ЛР-элита давно относится с презрением, а к устойчивости нашего общества она привыкла. Но непостижимым для российской ЛР-элиты является следующая теорема.

Теорема 1: *Прогрессивная шкала налогов является необходимым условием сбалансированной рыночной экономики и экономического роста.*

Именно необходимым!

Прогрессивное налогообложение (чем больше прибыль и доход, тем большая доля идет в госбюджет в виде налога) уравнивает эгоистическое стремление предпринимателя меньше заплатить работнику и меньше вкладывать в развитие производства. Прогрессивное налогообложение спасает капитализм и рыночную экономику от гибели из-за кризиса перепроизводства, описанного Карлом Марксом.

Поэтому во всех развитых и развивающихся странах богатые отдают государству налогами в несколько раз большую *долю* (до 50–60%) своих доходов, чем бедный и средний класс.

А бедный класс вообще освобождается от налогов.

В США, если у гражданина зарплата меньше 13 000 \$/год, то налоги ему возвращаются. Кроме того, если в его семье есть ребенок, учащийся в школе, то семье добавляются из государственной казны 3000 \$/год. В Европе поддержка бедного класса еще значительнее. И эта поддержка обеспечивается налогами от богатого класса.

Но даже при таких «выравниваниях» доходов западным государствам и, в первую очередь, США не удалось предотвратить избыточное и порой незаконное сосредоточение доходов у небольшой группы из богатого класса (о чем свидетельствует их большой ДК = 9), что и привело к кризису платежеспособного спроса и неплатежам по кредитам за жилье. Нынешний мировой кризис, в конечном счете, и есть следствие нарушения баланса, избыточного неравенства и несбалансированного сосредоточения доходов у крупных менеджеров и финансовых воротил США. Эти доходы фактически изымались из экономики с помощью различных спекулятивных ухищрений с «ценными бумагами» (деривативами).

Российская ЛР-элита гордится, что по ее настоянию у нас плоская (линейная или пропорциональная) шкала налогов и все платят 13% своих доходов. Ведь это очень удобно — говорят они. А сколько стоит стране это удобство? 200 тысяч самых богатых семей в 2007 г. имели доходы более 30 млн. руб./год. Если 50% этих доходов мобилизовать на спасение отечественной экономики, то получится сумма в 3 трлн. руб./год. Как раз столько не хватает для сбалансированного госбюджета.

А еще имеется и богатая собственность (дорогие дома, земельные участки, яхты, и т.д.), за которую, в том числе и за право ее наследования, ее обладатели во всех нормальных странах платят приличные налоги. И дело не только в справедливости.

Дело в том, что избыточное сосредоточение доходов в малочисленной группе наиболее богатых (избыточное неравенство) оставляет слишком мало доходов большей части народа. Платежеспособный спрос бедного и среднего классов, являющихся потребителем отечественной продукции, становится недостаточным для покупки производимых товаров. Спрос падает и возникает кризис перепро-

изводства и кризис неплатежей. А сверхизбыточное неравенство, которое имеется в современной России, не позволяет оплачивать даже жизнеобеспечивающие товары по покрывающим издержки ценам. Т.е. товары и услуги бедной частью народа потребляются (питание, услуги ЖКХ, транспорт), но не полностью оплачиваются из-за низких зарплат и пенсий. В результате жизнеобеспечивающие отрасли (сельское хозяйство, ЖКХ, транспорт, производство простых и необходимых для жизни потребительских товаров) задыхаются от недоплаты. Этот механизм разрушения производительных сил проанализирован в книге одного из авторов⁷.

Россия напоминает семью с неумными родителями. В этой семье почти все заработанные родителями средства отдаются одному «самому любимому» ребенку, который тратит их на забавы. В результате всем остальным детям и самим родителям почти ничего не остается даже на питание, чтобы поддерживать свои силы. И самая главная беда в том, что родителям уже не хватает на питание, они слабеют, хуже работают и скоро потеряют работу. Пострадает вся семья, в том числе и «самый любимый» ребенок, во имя которого разбалансировано распределение семейного бюджета.

Сотрудники Института социально-экономических проблем народонаселения РАН во главе с профессором А.Ю. Шевяковым дали анализ данных Росстата за последние 17 лет⁸. Их анализ показал, что избыточное неравенство снижает темп экономического роста. Анализ также показал, что если бы правительство проводило даже небольшую корректировку распределения доходов за счет прогрес-

⁷ Нигматулин Р.И. Как обустроить экономику и власть в России. — М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007.

⁸ Шевяков А.Ю. Факторы неравенства в экономической и демографической динамике и формирование новой социальной политики государства, «Вестник Российской академии наук», том 77, номер 4, 2007.

сивного налогообложения и изъятия доли доходов наиболее богатых и передачи этой доли бедному классу, то темп экономического роста можно поднять **в полтора раза**.

Нынешнее распределение доходов и нынешняя налоговая концепция не позволяют сохранить государство, развивать народ и его производительные силы. На этом пути нет никакой перспективы. И чем дольше откладываются соответствующие реформы, тем тяжелее и болезненнее они будут позднее, и тем больше риск деградации страны, потери социальной устойчивости и революционных потрясений.

Какой же ориентировочно должна быть прогрессивная шкала налогов в России при нынешних (2009 г.) рублевых доходах?

Во-первых, следует освободить от налогов малообеспеченных с зарплатой меньшей 15 тысяч руб/мес.

Во-вторых, брать налог 13% с той части дохода, которая выше 15 тысяч руб/мес.

В-третьих, ставку выше 13% применять к тем доходам, которые превышают 100 тысяч руб/мес., увеличивая ставку с ростом доходов, доведя ставку до 50% для доходов около 1 млн. руб/мес. и более.

Аналогично — с собственностью. Обычные квартиры и небольшие дачи должны быть освобождены от налогов, а «элитная» недвижимость должна быть обложена налогом с годовой ставкой, равной около 3% рыночной стоимости этой недвижимости.

Конечно, здесь приведены ориентировочные оценки, основанные на зарубежных аналогах. Российские нормы должны быть уточнены в процессе подготовки законов и их внедрения в практику. Кроме того, все изменения налоговых ставок по отношению к нынешним ставкам следует делать постепенно в течение трех—пяти лет. Но работу по

введению прогрессивного налогообложения личных доходов и богатой собственности надо **срочно** начинать, иначе мы потеряем все структуры, обеспечиваемые из госбюджета, а учителя, врачи, офицеры, профессора будут очень бедными.

3. Социальная ответственность государства и бизнеса

Президент РФ и Председатель правительства правильно говорят о социальной ответственности бизнеса. Но социальная ответственность не только бизнеса, но и, в первую очередь, государства предполагает справедливость и нетерпимость к безнравственному и разрушительному для экономики (главным образом из-за кризиса платежеспособности народа) и страны в целом распределению богатств и доходов. Имеет место теорема:

Теорема 2: Пока есть учителя, врачи, инженеры, научные работники и офицеры, получающие 15 000 руб./месяц и меньше, *все доходы более 1 млн. руб./месяц являются безнравственными и разрушительными* для государства и экономики.

А ведь носители этих безнравственных и разрушающих экономику доходов входят в ЛР-элиту, сильно влияют на экономическую стратегию и руководят страной в качестве министров, депутатов, губернаторов, ... Это очень опасно для страны и для них самих.

Во всех странах никто платить налоги не хочет, особенно богатые. Но они платят более 50% своих доходов, и основная налоговая нагрузка ложится на них.

Например, 80% федерального бюджета США обеспечивается налогами, взимаемыми с 20% наиболее высокодоходных граждан.

Если бы в США использовалась наша плоская шкала налогов и такие же налоги с богатой собственностью, то их государственный бюджет сократился бы в 2,5 раза по сравнению с нынешним, и США перестали бы быть великой державой. Тогда бы в США так же, как в России, деградировали армия, образование, здравоохранение, наука, культура. При этом страдала бы и экономика, ослаблялись производительные силы.

Всех и особенно высокодоходных граждан платить налоги заставляет государство. И если кто-то нарушает, его жестко наказывают.

Когда начинается война, государство призывает в армию всех военнообязанных, не спрашивая их согласия. Ведь многие не хотят лично подвергать свою жизнь опасности.

Государство обязано заставить исполнять то, что необходимо для жизни страны.

Так должно быть и в России с богатыми, избегающими исполнения необходимых для жизни страны законов, принятых во всем мире. При этом нужно контролировать не только доходы, но и расходы на дорогую недвижимость, дорогие автомобили, яхты и другие предметы роскоши. При этом нет необходимости тратить значительные усилия для контроля бедного и среднего класса, простых квартир и дач, принадлежащих людям среднего и ниже среднего достатка.

Налоговым службам надо сосредоточиться на контроле доходов, расходов и недвижимости 1–2% богатых граждан, живущих в богатых домах. Именно в этой «социальной сфере» следует собирать налоги и находить бюджетные ресурсы для модернизации страны по нормам, которые приняты во всех цивилизованных странах за исключением России. Ныне эти огромные ресурсы растрачиваются на избыточную роскошь или переводятся за рубеж.

Особое внимание следует обратить на так называемые «оффшоры» или компании, работающие в России, но зарегистрированные на Кипре или других подобных маленьких государствах. Такие компании «уводят» налоги из России. Сейчас во всем мире идет законодательная и административная работа по прекращению таких махинаций, что особенно актуально для России. Должен быть закон: где производится товар, где работают российские граждане, там надо и платить налоги.

Эти очевидные для специалистов положения не понимает и не заинтересована понять наша ЛР-элита, депутаты и чиновники.

Для оценки величины сбалансированного государственного бюджета, когда потребности ресурсов для государственной деятельности в интересах всей нации (народа) и развития экономики сбалансированы с экономическими возможностями страны, имеет место теорема, установленная из анализа бюджетов различных стран.

Теорема 3: Для сбалансированного (баланс потребностей и возможностей) обеспечения государственной деятельности необходимо, чтобы государство аккумулировало у себя за счет налогов, акцизов и пошлин не менее 40—50% ВВП.

Так, в США эта доля колеблется от 40% до 43%, в Европе — от 45% до 50%, а в скандинавских странах — до 65%.

В России доля консолидированного бюджета существенно меньше (меньше 30% официального ВВП, а с учетом незадекларированных (теневых) доходов меньше 20% фактического ВВП). Поэтому российское государство и не может обеспечить содержание армии, образования, здравоохранения, культуры, науки, правоохранитель-

ных органов на уровне индустриальных стран и не может обеспечить долговременные проекты страны. А не хватает ресурсов потому, что недобранные у богатого класса огромные ресурсы растрачиваются на сверхпотребление богатых.

Прогрессивная шкала налогов на доходы и собственность, которые поднимут платежеспособный спрос народа, конечно, не единственный механизм, который надо использовать в России для мобилизации национальных ресурсов и спасения деградирующих последние 20 лет российских производительных сил и государственных институтов.

4. Баланс издержек, цен, зарплат и прибыли

Второй механизм, который необходимо использовать, чтобы поднять платежеспособный спрос народа и способствовать экономическому росту, это обеспечение сбалансированных цен. Особое значение это имеет для самых важных для жизнеобеспечения отраслей: сельского хозяйства, энергетики, строительства жилья и жилищного хозяйства (ЖКХ) и транспорта. Эти отрасли работают практически только на внутренний рынок и без них невозможна жизнь страны. Они наши последние экономические бастионы. Остальные отрасли — производство одежды, бытовая, электрическая и радиотехника, станкостроение, гражданское авиастроение и многое другое — влечат жалкое существование. Соответствующие товары покупаются за рубежом и оплачиваются за счет выручки от экспорта. Причем 92% этой выручки приходится на экспорт сырья и полусырья — нефти, нефтепродуктов, газа, угля, металлов, драгоценных камней, древесины, целлюлозы, удобрений, и только 8% —

на экспорт машин, оружия, зерна⁹. Мировой экономический кризис уменьшил спрос на сырьевые товары российского экспорта, что привело к двукратному уменьшению цен на них.

В ближайшие три—пять лет Россия не сможет существенно расширить экспорт товаров обрабатывающих отраслей. Надо сосредоточиться и спасти те отрасли, которые обеспечивают жизнь народа. Надо срочно облегчить бизнес в этих отраслях, облегчить бремя оплаты сырья и энергии, производимых в нашей же стране, и увеличить покупательский спрос нашего потребителя, который одновременно является и производителем. А для этого необходимо *сбалансировать* экономику.

Для *жизнеобеспечивающих* товаров, потребляемых на внутреннем рынке, необходимо сбалансировать рублевые цены с издержками производства (с учетом амортизации средств производства), а со сбалансированными ценами необходимо сбалансировать зарплаты трудящихся. Это потребует сокращение чрезмерных доходов богатых. Но только сбалансировав цены, издержки, зарплаты и доходы богатых, можно сбалансировать возможности производительных сил с потреблением, с остро необходимой модернизацией производства и с доходами богатых, идущими на сверхпотребление и вывоз их капиталов за границу. Только так можно сбалансиро-

⁹ Для полного обеспечения зерном в условиях России необходимо 1 т/(чел×год), из которых половина нужна для обеспечения животноводства и птицеводства. Таким образом, для России необходимо производить 140 млн. т/год. В последние годы производится 80 млн. т/год (в 2008 г. — 108, в 2009 г. — 98 млн. т/год), из которых экспортируется около 10 — 15 млн. т/год, т.к. с 1992 г. *в 2 раза сократилось поголовье скота*, и соответственно упала потребность в зерне. Но Россия полностью зависит от импорта продуктов животноводства. Несмотря на это, правительственные чиновники и представители ЛР-элиты с гордостью утверждают, что Россия стала крупным экспортером зерна. Вот такие времена, и такие у нас чиновники, и такая у нас ЛР-элита.

вать социальное давление в сторону роста зарплат трудящихся и стремление богатых увеличивать свои доходы. Только так можно создать условия для реального роста *производства* товаров и устойчивости страны.

Идея сбалансированной экономики не учитывается и никак не обсуждается нынешними идеологами, определяющими экономическую политику России. Теория межотраслевого баланса разработана Нобелевским лауреатом В.В. Леонтьевым, и она применяется во всех индустриальных странах. В 1970-е годы этот метод широко использовался в СССР, в том числе и в Госплане СССР, но сейчас он используется только в отдельных лабораториях. Нынешние руководители российской экономики его не понимают и не хотят понимать. Отчасти это связано с тем, что для поддержания экономических балансов требуется высокая теоретическая квалификация и честная работа государственных структур.

Чтобы понять суть экономических балансов и их влияние на инфляцию и производительность труда, нужно напомнить некоторые азы макроэкономики.

Цены (C) должны покрывать издержки (I) нашего производства, выплату налогов (H) и давать прибыль (P):

$$C = I + H + P.$$

Здесь в производственные издержки включены все затраты: на оплату труда, на сырье и материалы, на содержание, закупку и амортизацию средств производства (оборудования).

В сбалансированной экономике жизнеобеспечивающие производства, в которых нет революционных прорывов в технологиях, должны работать с умеренной (сбалансированной) прибылью на уровне 5–10%. Кроме того, в ценах

должны быть заложены умеренные налоги в бюджеты разных уровней на уровне 10–15%. В итоге необходимое условие баланса цен с издержками, налогами и прибылью приводит к тому, что цены должны превышать производственные издержки от 10% до 25%.

Именно так должны работать топливно-энергетический комплекс, металлургия, сельское хозяйство, ЖКХ, транспорт, химическая промышленность и машиностроение, обеспечивающие основу жизнеобеспечения страны и основу всей экономики.

5. Баланс оплаты труда и валового продукта

Фонд оплаты труда ($\Phi_{от}$) основной массы трудящихся¹⁰ должен покрывать фонд цен всех жизнеобеспечивающих товаров ($\Phi_{цжт}$), потребляемых этими трудящимися, т.е. быть сбалансированным с производительностью труда:

$$\Phi_{от} \approx (1, 0 \div 1,1) \Phi_{цжт}.$$

Если фонд оплаты труда $\Phi_{от}$ существенно больше фонда цен товаров $\Phi_{цжт}$, то этот дисбаланс приводит к дефициту. Если фонд оплаты труда $\Phi_{от}$ существенно меньше фонда цен жизнеобеспечивающих товаров $\Phi_{цжт}$, то этот дисбаланс приводит к кризису перепроизводства.

Опыт индустриальных стран показывает, что имеет место следующая теорема.

¹⁰ В фонд оплаты труда $\Phi_{от}$ не следует включать не только противозаконные выплаты, взятки и «откаты», но очень высокие зарплаты менеджеров и чиновников (например, более 500 тыс. руб/мес), которые являются на самом деле рентой за близость к властным, финансовым и другим «монополиям». Фонд упомянутых «откатов» и рент вздувает цены не на жизнеобеспечивающие товары, а на предметы роскоши, недвижимость и т.д.

Теорема 4: Для экономической сбалансированности валового внутреннего продукта ($B_{ВП}$) и внутреннего платежеспособного спроса, определяемого фондом оплаты труда $\Phi_{от}$, необходимо:

$$\Phi_{от} \approx (0,6 \div 0,7) B_{ВП}.$$

Сегодня в России фонд оплаты труда составляет менее 40% официального ВВП. А учитывая огромные скрывающиеся доходы богатого класса, которые должны быть учтены в объеме ВВП, фонд оплаты труда становится в два раза ниже нормы. Этот дисбаланс надо решительно сокращать.

Правительство должно следить за сбалансированностью экономики, в частности за издержками, ценами, прибылью (в первую очередь, в отраслях, обеспечивающих внутренний рынок) и фондом оплаты труда трудящихся. С избыточной прибыли государство должно взимать более высокие налоги. Такая сбалансированная политика должна стимулировать использование избыточной прибыли на инвестиции для развития производства вместо растраты на личные прихоти. Следует понимать, что избыточная прибыль, не связанная со снижением издержек за счет организации труда и новых технологий, является паразитической, обескровливает остальные отрасли экономики из-за диссипации ресурсов. Такая избыточная прибыль растрачивается на роскошь, а производительные силы деградируют из-за недостатка ресурсов.

В живом организме балансы сводятся к тому, что все жизнеобеспечивающие органы должны получать необходимое питание. Если все питание сосредоточить на питание мозга в ущерб питанию сердца или почек, то упадет кровоснабжение всех органов и ухудшится состав кро-

ви. От этого будут страдать и деградировать все органы, в том числе и мозг, в «пользу» которого разрегулирован (разбалансирован) обмен веществ. И это приведет к нарушению устойчивости и преждевременной гибели всего организма.

6. Сбалансированное соотношение цен

Сбалансированность экономики требует и сбалансированного соотношения цен на различные жизнеобеспечивающие товары в соответствии с издержками. В частности, анализ цен и издержек в странах со сбалансированной экономикой приводит к следующей теореме.

Теорема 5: Для сбалансированной экономики необходимо приближаться к следующим соотношениям цен на жизнеобеспечивающие (базисные) товары по отношению к цене на бензин:

1. Цена 1 кг хлеба равна стоимости $3 \div 4$ л жидкого топлива (бензина, дизельного и авиационного топлива).
2. Цена 1 л бензина равна стоимости $5 \div 7$ квт×час электроэнергии.
3. Минимальная месячная квартплата за 1–2 комнатную квартиру равна стоимости около 300 л бензина или 2000 квт×час электроэнергии.
4. Цена одной поездки на городском транспорте примерно равна стоимости 2 л бензина.
5. Минимальная месячная зарплата должна равняться стоимости 1000 л бензина. Средняя зарплата – в два раза больше. Зарплата профессора – в три раза больше средней зарплаты (такое соотношение было и в СССР).

6. Стоимость 1 м² простого (неэлитного) жилья равна средней месячной зарплате, т.е. 2000 л бензина.

В странах, где нет существенных и разрушающих производство дисбалансов, вышеприведенные отношения разнятся на $\pm 15\%$ в зависимости от природных условий, традиций и т.д., но не в два и более раз, как в нынешней России. В нынешней России цены на хлеб, услуги ЖКХ и транспорт в 2–3 раза занижены по отношению к ценам на бензин, стоимости жилья. Т.е. нынешний экономический порядок в России душит сельское хозяйство, всех, кто вовлечены в производство хлеба, обслуживает ЖКХ и транспорт. Но в то же время этот порядок обеспечивает сверхдоходы в сырьевых отраслях и строительстве жилья. Эти сверхдоходы отсасывают ресурсы из народного хозяйства, которые должны быть использованы для его обновления. Значительная часть сверхдоходов питает аномальную коррупцию и разлагает государственные структуры.

Класс богатых людей, стремясь избежать обесценивания своих денежных накоплений, скупает недвижимость, в частности квартиры и дома, вздувая цены в этом секторе жизнеобеспечения. Правительство и общество должны понимать эти разрушительные макроэкономические процессы и разрабатывать как административно-правовые, так и экономические меры по их предотвращению. Правительство в сотрудничестве с бизнесом должно создавать экономические механизмы (налоги, пошлины, государственные кредиты и инвестиции и др.), приводящие к сбалансированным ценам, издержкам, зарплатам, доходам богатых и налогам.

7. Сбалансированная цена на жидкое топливо и газ

Значительная доля производственных издержек в транспорте и сельском хозяйстве приходится на оплату жидкого топлива, цена на которое быстро растет как внутри России, так и на мировом рынке. Рост цен на жидкое топливо вызывает и рост рыночных цен на природный газ, определяющих значительную долю производственных издержек в энергетике и жилищном хозяйстве. В последние годы быстро растут цены и на электроэнергию из-за неэффективного управления и избыточных средств, выделяемых на завышенные планы строительства электрогенерирующих мощностей.

Производственные издержки нефтяных и электрогенерирующих компаний не афишируются, более того, их стараются скрывать. Но именно их должно знать общество, а правительство должно их контролировать.

Анализ специалистов и некоторые прорывающиеся данные из нефтяных компаний свидетельствуют, что производственные издержки на добычу нефти и ее доставку в центральные регионы два-три года тому назад составляли менее 1500 руб/т. Учитывая инфляцию, примем эти издержки с избытком и равными 3000 руб/т.

Издержки на переработку нефти для производства жидкого топлива, доставку его на заправочные станции и содержание этих заправочных станций составляют не более 6000 руб/т (в США и странах Европы эти издержки не превышают 200 \$/т). Итого, производственные издержки (*И*) на производство жидкого топлива и реализации его на заправочных станциях должны составлять не более 9000 руб/т. Если провозглашаются издержки, большие указанной, то это свидетельствует о неэффективном управлении и растратах.

Как уже отмечалось, необходимо ограничить налоги величиной 15% на весь цикл производства и реализации жидкого топлива на *внутреннем* рынке. Ограничить величиной 10% надо и чистую прибыль. Тогда получим сбалансированную со всеми издержками цену жидкого топлива, равную 11 250 руб/т. Учитывая, что 1 т жидкого топлива имеет объем 1100 — 1200 л, получим цену 1 л жидкого топлива для внутреннего рынка, равную

$$C = 10 \text{ руб/л},$$

а не 20–25 руб/л, как сейчас. Приведенная оценка издержек и сбалансированной цены жидкого топлива показывает, насколько несбалансированной с производственными издержками является цена жидкого топлива. Это ложится тяжелым бременем в первую очередь на транспорт и сельское хозяйство. Конечно, скачком менять цену на бензин, мазут, дизельное и авиационное топливо нельзя, но полученная оценка дает ориентир для планомерного и энергичного проведения налоговых и антимонопольных реформ, имея цель сбалансировать экономику в России.

США и Европа завозят нефть по цене около 500 \$/т (65 \$/барр). На переработку, транспорт и доставку топлива на заправочные станции тратится 200 \$/т, чистая прибыль 70 \$/т. В США налог составляет 80 \$/т, и в итоге цена бензина 850 \$/т $\approx$ 0,75 \$/л. Европа устанавливает большой налог на бензин, равный 800 \$/т, и в результате цена бензина равна 1570 \$/т $\approx$ 1,37 \$/л $\approx$ 1,0 €/л.

Аналогично, исходя из реальных производственных издержек на добычу, транспорт и распределение до потребителя, можно оценить цену на российском рынке другого важнейшего в энергетике и домашних хозяйствах энергоносителя — природного газа. Эта цена составляет около

1500 руб за 1 Мл (1Мл = 10^6 л = 1000 м^3). Добавляя к этому прибыль и налоги, получим, что цена газа для потребителя должна быть

$$C = 1800 \text{ руб/Мл.}$$

В настоящее время внутренние цены на газ соответствуют этой сбалансированной цене: для ЖКХ цена $C = 1064$ руб/Мл (20% внутреннего потребления), для промышленных потребителей и электроэнергетики $C = 2100$ руб/Мл, так что средняя цена равна $C = 1890$ руб/Мл.

Правительство РФ решило существенно повышать цену на газ, чтобы на внутреннем рынке он стал равнодоходным с экспортным. Такая цена по нынешнему рублевому курсу доллара равна не менее $C = 130 \text{ \$/Мл} = 4000$ руб/Мл. Она образуется из экспортной цены (не менее $250 \text{ \$/Мл}$) за вычетом акцизов и стоимости транспорта газа по территориям других государств). Это решение является ошибочным (см. ниже).

Правительство должно строго следить за издержками при добыче природных ресурсов, разделяя растраты и совершенствование производства. В частности, в издержки не должны включаться сверхдорогие офисы, дорогие автомобили и прочая роскошь, которой окружают себя «топ-менеджеры». А зарплата «топ-менеджеров», премии и бонусы должны устанавливаться в зависимости от экономии издержек относительно указанных оценок. Контроль издержек, цен и прибыли в сырьевых, полусырьевых и жизнеобеспечивающих отраслях должен быть важнейшим инструментом, чтобы сбалансировать экономику и оказывать влияние на приток инвестиций в разные отрасли производства.

Природная рента должна работать на экономику, на рост производительности труда, в частности — способствовать

предотвращению инфляции, а не обеспечивать растраты богатых и разлагать государственные структуры.

При нынешнем курсе, когда внутренние рублевые цены на топливо и другое сырье, без которых не может обходиться экономика, следуют за мировыми ценами в соответствии с нынешним валютным курсом, это все равно что отечественную экономику привязать как пустую консервную банку к хвосту чужой собаки, которая время от времени мечется и виляет хвостом.

Имеет место теорема.

Теорема 6: На внутреннем рынке *рублевый курс доллара должен подстраиваться* к сбалансированным с издержками ценам на отечественные товары и, в первую очередь, к ценам на жидкое топливо, газ, электроэнергию, сырье и полусырье.

Короче — не рублевые цены должны подстраиваться к рублевому курсу доллара, а рублевый курс доллара рыночными механизмами должен подстраиваться под сбалансированные рублевые цены.

Конечно, удорожание оборудования и других товаров может увеличивать со временем цену нефти, газа, но это увеличение не должно быть быстрым. Оно должно всегда быть сбалансированным с издержками, которые должны тщательно контролироваться государством, что и делается во всех индустриальных странах.

Нынешний очень большой избыток цены (избыточная прибыль) жидкого топлива, равный $20 - 10 = 10$ руб/л, распределяется между нефтяными компаниями и государственным бюджетом примерно в равных долях и висит тяжелым грузом на реальном производстве и, в первую очередь, на сельском хозяйстве и транспорте.

Чему же равен этот избыток в целом по стране?

Россия потребляет около 100 млн. т/год жидкого топлива (бензин, дизельное топливо, авиационный керосин, мазут), получаемого из 125 млн. т нефти¹¹. Потребитель сейчас платит около 2 трлн. руб/год за это топливо, а по сбалансированной цене потребитель (автомобильный, авиационный, железнодорожный и городской транспорт, сельский производитель) сэкономит 1 трлн. руб/год. Эта сумма поднимет спрос на остальные товары и позволит сбалансировать цены на отечественные товары (транспорт, хлеб, ЖКХ).

В настоящее время часть этой избыточной прибыли идет в государственный бюджет, который государство не может использовать эффективно для внутренних инвестиций из-за отсутствия эффективных структур, обеспечивающих реальное строительство заводов и их реальную модернизацию. Если сбалансировать цену за счет изъятия из нее избыточной прибыли и избыточных налогов, то соответствующая сумма автоматически, минуя чиновничье администрирование, станет инвестицией в те отрасли, в которых доля затрат на жидкое топливо значительна. А это, в первую очередь, сельское хозяйство, ЖКХ и транспорт. Кроме того, удешевление энергии и сырья на внутреннем рынке привлечет инвестиции в обрабатывающие производства.

Что касается налогов (пошлин) на экспорт нефти, то они по-прежнему должны подстраиваться под мировые долларовые цены на нефть. В критические моменты для компенсации потерь нефтяных компаний на внутреннем

¹¹ По данным Росстата в России в 2008 г добыто 488 млн. т нефти, из которых 361 млн. т ушло на экспорт в основном в виде сырой нефти (243 млн. т) и нефтепродуктов (118 млн. т) в виде бензина, керосина, дизельного топлива и мазута.

рынке государство может использовать уменьшение экспортных пошлин.

Всякое регулирование цен и, в частности, их снижение нельзя делать чистым администрированием, а только в сотрудничестве с бизнесом, использовать в основном экономические меры, контролируя издержки, регулируя пошлины и налоги, выявляя избыточную прибыль и ликвидируя коррупционные поборы.

8. Оценка основных сбалансированных цен

Если ориентироваться на нынешние внутренние цены на жидкое топливо, то сбалансированные цены на товары жизнеобеспечивающей (базисной) корзины (хлеб, электроэнергия, городской транспорт, квартплата, жилье), а также сбалансированные зарплаты (минимальная, средняя и профессорская) в соответствии с теоремой 5 должны быть следующие:

Бензин	20 руб/л
Хлеб	75 руб/кг
Электронергия	3 руб/(квт×час)
Квартплата (1—2 комнатная квартира)	6 000 руб/мес
Стоимость 1 м ² жилья	40 000 руб/м ²
Минимальная зарплата	20 000 руб/мес
Средняя зарплата	40 000 руб/мес
Зарплата профессора	120 000 руб/мес

Эти оценки показывают, что при нынешней внутренней (рублевой) цене на нефть и жидкое топливо достижение экономического баланса потребует многократного обесценивания рубля и обесценивания всех рублевых накоплений, что недопустимо. Поэтому имеет место следующая теорема.

Теорема 7: Без существенного снижения рублевых цен на жидкое и газовое топливо на *внутреннем* рынке сбалансированная экономика России невозможна. Для достижения сбалансированной *внутренней* цены на жидкое топливо необходимо, во-первых, снизить налоги при производстве нефти и топлива для внутреннего рынка и, во-вторых, не допускать там чрезмерной прибыли.

Если ориентироваться на вышеуказанную сбалансированную с производственными издержками, налогами и прибылью цену на жидкое топливо (10 руб/л), то ориентирами для сбалансированных цен на товары базисной корзины (хлеб, электроэнергия, городской транспорт, квартплата, жилье), а также зарплаты (минимальная, средняя и профессорская) являются следующие:

Бензин	10 руб/л
Хлеб	35 руб/кг
Электронергия	1,5 руб/(квт×час)
Квартплата (1–2 комнатная квартира)	3 000 руб/мес
Стоимость 1 м ² жилья	20 000 руб/м ²
Минимальная зарплата	10 000 руб/мес
Средняя зарплата	20 000 руб/мес
Зарплата профессора	60 000 руб/мес

9. Последствия удорожания рубля и изменения рублевых цен

При ценах, данных в последней таблице, рубль по отношению к доллару существенно вырастет, что удешевит на внутреннем рынке импортные товары и снизит конкурентоспособность отечественных товаров. Но из-за крат-

ного сокращения затрат на топливо сократятся издержки в сельском хозяйстве, транспорте и других отраслях, что с лихвой компенсирует указанное снижение конкурентоспособности российских товаров на внутреннем рынке.

Кроме того, снижение курса доллара по отношению к рублю снизит инфляционное давление долларовых поступлений в Россию на рубль.

Потеря конкурентоспособности в экспорте из-за удорожания рубля не является драматической. Дело в том, что 92% экспортной выручки связано с экспортом сырья и полусырья. Мировые цены в долларах на эти товары определяются спросом, а не их рублевыми производственными издержками, которые в несколько раз меньше их цены. Кроме того, экспорт многих из этих невосполнимых сырьевых и полусырьевых товаров следовало бы сократить.

Имеет место теорема.

Теорема 8: Для развития производительных сил и подъема российских производств в ближайшее десятилетие необходимо, чтобы российское производство ориентировалось не на экспорт, а на *обеспечение внутреннего рынка*. Выход из кризиса надо увязывать не с увеличением экспорта сырья и полусырья, спрос на которые на внешнем рынке от нас мало зависит, а с увеличением спроса на отечественные товары на внутреннем рынке.

Надо иметь в виду, что производственные издержки на добычу и транспорт нефти за рубеж составляют с избытком 100 \$/т (см. оценку выше), а продается она на экспорт по цене 500 \$/т (65 \$/барр). Но эти ресурсы «дешевой» по себестоимости нефти быстро сокращаются, чтобы оказывать помощь бизнесу и латать дыры, образующиеся

из-за аномально большой доли импорта в потреблении и отсутствия спроса на продукцию многих отечественных предприятий. Правительство должно думать, как заместить за счет внутреннего производства неизбежное сокращение импорта из-за неизбежного сокращения экспорта сырья вследствие истощения дешевых по себестоимости сырьевых ресурсов и уменьшения экспортной выручки.

Высказываются опасения, что снижение рублевых цен на бензин внутри страны приведет к нелегальному вывозу бензина за границу. Но вывоз больших масс бензина может и должен контролироваться таможней. А что касается вывоза бензина в страны СНГ жителями на своих автомобилях из приграничных районов, то этот отток можно ограничить администрированием. Кроме того, он потеряет значительную часть своей «привлекательности» из-за удорожания рубля. Во всяком случае общество не должно переплачивать 1 трлн. руб/год за неэффективность государства.

Ошибочным и отягощающим развитие российских производств является решение правительства РФ о повышении цен на газ на внутреннем рынке, чтобы газ, продаваемый внутри России, стал равнодоходным с экспортным. Причем равнодоходность имеется в виду в соответствии с нынешним курсом доллара к рублю. Этот шаг приведет к повышению рублевой цены на электроэнергию и далее по всей цепочке на многие товары. В 2011 г. цена на электроэнергию может быть около 4,5 руб/(квт×час) по нынешней покупательной способности рубля. Таким образом цена на электроэнергию в России по отношению к базисным товарам (хлеб, кварплата, транспорт), минимальной и средней зарплате станет самой дорогой в мире!

Аналогично нужно контролировать издержки на строительство жилья и добиться сбалансированных цен за счет уменьшения чиновничьих поборов в муниципалитетах. Именно эта отрасль — решающее звено для повышения рождаемости и улучшения благосостояния народа.

10. Отказ от ненужных инвестиций

Разорительной растрате ресурсов и инфляции способствует и инвестирование в строительство энергетических (в т.ч. атомных) мощностей в соответствии с Генеральной схемой размещения объектов электроэнергетики страны до 2020 г. (Генсхема), разработанных РАО ЕЭС и РОСАТОМом под руководством А. Чубайса и С. Кириенко, принятой правительством в феврале 2008 года.

К 2020 г. запланировано построить 186—220 ГВт. Во-первых, такое строительство невозможно, потому что некому строить. При нынешней системе управления и имеющихся производительных силах можно построить максимум 40 ГВт. А во-вторых, такое строительство не нужно, поскольку при нынешнем экономическом строе потребность в новых мощностях составит 60 ГВт. Разработчики этих планов на 1% роста ВВП заложили 1% роста потребления электроэнергии. Сравнение ВВП и потребления электроэнергии в России за последние 20 лет доказывает теорему:

Теорема 9. При существующем в России экономическом строе 1% роста ВВП требует всего 0,3% роста потребления электроэнергии.

Под вздорные планы строительства новых электростанций выделяются огромные государственные ресурсы (которые будут использованы неэффективно или разворова-

ны), закладывается повышение тарифов на энергию вместо того, чтобы снизить издержки и прибыль естественных монополий и снижать цену на электроэнергию и жидкое топливо. Спасибо кризису, который заставит существенно сократить безумные траты, хотя эти траты не остановлены.

То же самое в атомной энергетике. Правительство в феврале 2008 г. приняло план, по которому к 2020 г. следует построить 32 ГВт новых электрических мощностей атомной энергетике. Сейчас стали говорить о 26 ГВт. А кто все это будет строить? Ведь строительно-монтажный комплекс Росатома сократился в 10 раз. Квалифицированного сварщика нужно готовить 4–5 лет — это ведь котел атомного реактора, а не водопроводная труба.

Даже если вы запланированные энергетические стройки завалите долларами, ничего не получится — нужны сварщики, монтажники, токари, инженеры. Их нужно заново воспитывать, создавать ремесленные училища, восстанавливать инженерное образование, т. е. заново создавать производительные силы.

Опять спасибо кризису: уже глава РОСАТОМа стал говорить о 10 ГВт к 2020 г. Но даже это не построят. Построят максимум 6–8 ГВт.

При этом под эти вздорные планы предусматриваются цены 4000 долларов за киловатт мощности, что в 1,5 раза дороже, чем в Европе и 2 раза дороже, чем в Китае. При таких российских ценах нет смысла строить атомные станции.

Вместо *избыточного* строительства новых электрогенерирующих мощностей, надо вкладывать средства в модернизацию имеющихся, в частности в строительство газотурбинных блоков, которые в комбинации с имеющи-

мися паротурбинными блоками дают экономию топлива на 50%. Большие средства необходимы для модернизации электрических сетей. Именно они сдерживают электрификацию страны. В результате на развитие электроэнергетики страны до 2020 г. необходимо не более 7 трлн. руб. вместо 20 трлн. руб. по Генсхеме.

Руководство электроэнергетикой привело к тому, что сегодня в России цены на электроэнергию и бензин по отношению как к базисной (хлеб, кварплата, транспорт), так и к стандартной корзине товаров или по паритету покупательной способности (1\$ = 15 руб. на конец 2008 г.) уже в 2–3 раза выше, чем в США, и на уровне самых высоких в Европе. А ведь Россия является самым крупным экспортером газа и нефти в мире, а США и Европа покупают большую часть потребляемых нефти и газа, переплачивая в 5 раз и более, по отношению к тому, чем они обходятся России.

11. Опора на специалистов и профессионалов

Рассмотренные примеры с энергетикой показывают, насколько низкий профессиональный уровень руководства в промышленности. Некомпетентное руководство погубило многие отрасли промышленности, такие как авиастроение, станкостроение, электроника, энергомашиностроение. Резко упал уровень автомобильной промышленности. Президент РФ и Председатель правительства неоднократно отмечали неэффективность использования государственных средств, выделяемых для поддержки этих отраслей. Никто не отвечает за растраты, ни с кого не спрашивают за избыточные издержки, не требуют экономии производственных издержек. Руководители корпораций

получают огромные зарплаты и бонусы, в несколько раз превышающие зарубежные нормы¹². Все надежды на то, что рынок заставит делать производство эффективными, оказались напрасными.

И в то же время нынешние руководители корпораций считаются выдающимися менеджерами, они влиятельны, несмотря на то, что по их вине тратятся огромные ресурсы с малой эффективностью.

В авиационной промышленности упала роль главных и генеральных конструкторов. Авиационные фирмы возглавляют «менеджеры», умеющие только управлять пакетами акций и денежными потоками. В результате в России производство самолетов упало в десятки раз, утерян кадровый потенциал инженеров и рабочих. Надвигается острая нехватка летного состава.

Промышленные предприятия, энергетические системы (электрические сети, электростанции, особенно атомные), транспортные устройства (самолеты, поезда, трубопроводы) таят очень серьезные техногенные угрозы. «Менеджеры», не понимающие инженерных проблем, некомпетентны, чтобы нести ответственность за их безопасную работу. Они уже существенно снизили обеспечение безопасности. Риски крупномасштабных аварий в современной России стали особенно высокими из-за падения квалификации сотрудников, нехватки квалифицированных инженеров и рабочих, а также износа оборудования.

Участившиеся авиакатастрофы, недавняя авария на Саяно-Шушенской ГЭС показали катастрофические провалы в обеспечении техногенной безопасности. А ведь на территории страны огромное число опасных и изношенных производств, десятки атомных реакторов, тысячи километров нефтяных и газовых трубопроводов высокого

¹² Например, в качестве нормы берется отношение оплаты труда топ-менеджеров к средней оплате труда работников руководимых организаций.

давления. «Менеджеры» без инженерного опыта не могут обеспечить безопасность. Поэтому следует привлекать к ответственности тех, кто назначает неквалифицированных людей первыми руководителями крупных и опасных производств.

Опыт показывает, что первые должности в высокотехнологических отраслях промышленности и в энергетике должны занимать специалисты с инженерным образованием, *прошедшие все ступени работы на своих предприятиях*. А экономисты, финансисты должны быть *помощниками* профессиональных руководителей отраслей или лидеров науки и техники.

В США министерство (департамент) энергетики, курирующее все виды энергетики, в том числе и атомную, возглавляет нобелевский лауреат по физике. Американскую службу по надзору за безопасностью атомных объектов (NRC) возглавляет крупный инженер, доктор наук. А у нас — так называемые «менеджеры».

12. Наука и власть

Наука формулирует теоремы. Их надо обязательно учитывать. К сожалению, руководство нашей страны не пытается их познать и слишком часто следует вопреки этим теоремам. Не дай Бог, если власть ослабнет. Это будет трагедией для всех — и бедных и богатых.

Еще 2500 тысяч лет тому назад Лао-Цзы предупреждал: «Наведение порядка надо начинать тогда, когда еще не началась смута». Авторы очень хотят помочь руководителям страны и предостеречь от ошибок.

Ведь уже два века цари, генсеки и президенты России не слушали предостережений. Не слушали предостережений Радищева, Пушкина,

Герцена, Чернышевского, Достоевского, Толстого, Менделеева, Сахарова, Солженицына и многих других. А специалисты, тем более научные работники, должны следовать совету Конфуция, который еще 2500 лет тому назад на вопрос: «Как служить государю?» ответил: «Говорить правду и не давать покоя». Вопреки этой разумной рекомендации в России прижилась отвратительная привычка поддакивать властным и богатым. А потом клянем Н. Хрущева, Л. Брежнева, М. Горбачева, Б. Ельцина, ...

Конечно, Академия Наук за последние двадцать лет сильно ослабла как материально, так и духовно. Но ученые Отделения общественных наук и других отделений всегда отмечали пороки экономического порядка в России, отстаивали необходимость нового курса.

Бедность, потеря численности научных работников, их старение сильно ослабили силы российской науки. *Но других ученых у страны нет.*

Нужно создать все условия для передачи молодежи того, что есть в российской науке. Мы пока больше теряем, чем передаем молодежи. Чтобы работа Академии улучшилась, власть и чиновники должны не поучать и сокращать, а заботиться о науке, выделять ресурсы для вовлечения в науку молодежи, строительства для нее жилья, укрепления материальной, в первую очередь приборной базы институтов и ремонта ветшающих зданий институтов.

Необходимо принять закон, запрещающий отчуждать государственную недвижимость, находящуюся в хозяйственном ведении высших учебных заведений, государственных академий наук, учреждений культуры и здравоохранения. Такие отчуждения чиновники обосновывают неэффективным или нецелевым использованием в указанных учреждениях. Даже если такие обвинения порой справедливы, то надо наказывать конкретных руководителей, но ни в коем случае не переда-

вать соответствующую недвижимость под «эффективное управление» чиновников и коммерсантов.

Сегодня в науку идет больше молодежи, чем три года назад, и зарплаты в системе РАН выросли, но это лишь *малая* часть от того, что необходимо...

Утечка мозгов идет не сколько за границу, сколько в другие сферы. Молодые ребята, не видя перспектив устроить свою жизнь, работая в науке, уходят в примитивную коммерцию, в торговлю, в сферу обслуживания... Идет снижение интеллектуального уровня молодежи.

А если все оставить как сейчас, то обещания политиков останутся благими намерениями, которыми, как известно, устлана дорога в ад. Имеет место теорема.

Теорема 10: Если в России не будет двукратного увеличения ресурсов на здравоохранение¹³, образование, науку, культуру и оборону, то будут следующие последствия:

- будет продолжаться падение квалификации, интеллекта и духа народа, будет расти алкоголизация и наркомания,
- будет расти детская смертность и смертность в трудоспособном возрасте, Россия никогда не достигнет показателей развитых стран по средней продолжительности жизни (75 лет),
- будет катастрофически снижаться численность граждан России на 700—800 тыс. в год,
- будет продолжать падать обороноспособность страны.

Нормальная семья не экономит на образовании детей. Пока же производительные силы и дух народа не разви-

¹³ Улумбекова Г.Э. Здравоохранение России. Что надо делать. — М.: ИГ ГЭОТАР-Медиа, 2010.

ваются. Ресурсы тратятся на увеселения. Имеется риск потери российской цивилизации. Потерю народного духа ЛР-элита пытается возместить безумными проявлениями восторгов по поводу побед футболистов и хоккеистов.

Ответственность лидеров государства — сделать все, чтобы предотвратить снижение уровня жизни и падение производства, разрушение российской цивилизации и социальный взрыв. Имеет место следующая теорема.

Теорема 11: Для подъема экономики и роста производительности труда в современной России *необходимы следующие меры:*

1. Ввести *прогрессивный налог на большие доходы и дорогую недвижимость.*
2. *Сбалансировать издержки, цены и зарплаты, добиваясь снижения рублевых цен на топливо, электроэнергию, сырье и полусырье и строительство жилья.*
3. *Сократить большую часть инвестиционных программ строительства электрогенерирующих, в том числе атомных, мощностей, сосредоточившись на модернизации имеющихся площадок и электрических сетей.*
4. *За счет высвобождаемых ресурсов существенно увеличить жилищное строительство, кратно увеличить финансирование здравоохранения, образования, армии, науки и культуры.*

Последний пункт очень критичен. Если не переломить политику в здравоохранении, образовании, культуре, науке и обороноспособности страны, то будет катастрофически ухудшаться наш народ, у нас будут плохие врачи, учителя, ученые, инженеры, рабочие, солдаты, офицеры и т.д.

Нужно все возможное вкладывать в подготовку молодежи в школах, в ремесленных училищах, в техникумах, вузах и научно-исследовательских институтах во *всех регионах* России. И ресурсом для этого может быть только часть чрезмерных доходов богатого класса, составляющего 1% населения.

13. Гражданское общество, политическая конкуренция и коррупция

Имеет место еще одна теорема.

Теорема 12: При нынешней коррупции и концентрации во власти людей, причастных к нынешней ЛР-элите, все перечисленные меры по подъему экономики и выводу ее из кризиса *осуществить невозможно* даже при желании лидеров страны. Для преодоления коррупции необходимо активизировать *гражданское общество с политической конкуренцией нескольких партий и зависимостью власти от гражданского общества*.

Невозможность быстрого проведения необходимых реформ для спасения и развития производительных сил страны при нынешнем состоянии всех государственных органов — трагедия сегодняшней России. И дело не только в невозможности, но и в бессмысленности проведения необходимых экономических реформ, связанных с прогрессивным налогообложением и увеличением доходов госбюджета. Зачем это все? Все равно разворуют. И такая постановка далеко не бессмысленна.

Болезнь России в запущенной форме, когда больны все органы не только государственной власти, но и всего общества. Коррупция дошла до системы образования, здра-

воохранения и науки, т.е. тех слоев общества, которые всегда были примером для воспитания народа. У большинства народа преобладает неверие в силы страны и возможность позитивных изменений. Прорыва-ющиеся в средствах информации разоблачения коррупции и воровства «начальников» уже не вызывают негодования. Многие привыкли и равнодушно комментируют: все «там» воруют.

В этих условиях активизация гражданского общества, создание условий, чтобы оно реально влияло на власть и принимаемые ею решения — единственный путь лечение власти и общества. Нужен призыв от Президента и Председателя Правительства, поддержанный авторитетными людьми: «Отечество в опасности!».

Необходимо создавать условия, чтобы позитивные идеи активно обсуждались и осваивались народом. Средства массовой информации должны быть независимыми от чиновников и «спонсоров». Необходимы несколько партий, которые имели бы реальные возможности попасть во власть, благодаря поддержке избирателей. Партии должны выбирать главные цели и представлять их обществу. Партии и все лидеры, в том числе находящиеся во власти, должны между собой вести дискуссию перед гражданами, а граждане, слушая их, принимать ту или иную точку зрения и в соответствии с ней выбирать депутатов и Президента. Руководители государства обязаны вести прямую дискуссию с оппозицией, прямо перед избирателями отвечать на критику.

Система избирательных комиссий должна быть независимой от исполнительной власти, иметь утвержденный законом бюджет на проведение выборов и агитационную деятельность партий. Избирательные комиссии должны формироваться партиями по квотам с равным представительством всех партий, участвующих в выборах. Должна быть обеспечена и гарантирована эффективная деятель-

ность наблюдательных или контрольных общественных и партийных комиссий.

Власть должна осознать, что если у значительной части граждан есть хотя бы только сомнение в справедливости выборов, в честности подсчета голосов, то власть становится неавторитетной и незаконной. Никакие доводы типа «обращайтесь в суд» авторитет власти не спасут. Власть с сомнительной репутацией начинают презирать, и она становится очень неустойчивой. В «тяжелую минуту» (падение уровня жизни, крупные техногенные аварии (которые в ближайшие годы участвуют), террористические акты, военные конфликты) такую власть никто не защитит. В обществе будет усиливаться сочувствие тем, кто ведет дело к бунту и свержению власти. В истории России это уже было в 1917 и 1991 гг.

Необходимо декоммерциализировать избирательные компании партий и кандидатов. Выборы государственных деятелей (Президента РФ, президентов республик, губернаторов и депутатов) должны финансироваться за счет государственных (бюджетных) средств, когда все кандидаты получают одинаковые возможности обращения к населению через средства массовой информации: одинаковые физические объемы агитационных материалов, одинаковое время выступления по радио и телевидению. Частные пожертвования от одного лица или коммерческой структуры должны быть ограничены законом.

Отдать финансирование избирательных компаний частным коммерческим структурам — это все равно, что с целью «экономии» госбюджетных средств и денег налогоплательщика поручить частным структурам содержание милиции, органов безопасности, правительства, парламента и т.д. Так получается «приватизированное правительство», действующее в интересах своих богатых спонсоров.

Имеет место теорема:

Теорема 13: Для выработки правильной и эффективной политики, отвечающей интересам народа, необходимо, чтобы все руководители, ответственные за государственные дела и участвующие в политической деятельности, *отвечали на публичные обвинения в злоупотреблениях, следуя следующему правилу — или обращайся в суд, или уходи в отставку.* Оставлять публичные обвинения без ответа должно быть запрещено. В противном случае коррупция задушит государство и разорит страну.

Приняв рыночный экономический порядок, нужно внимательно усвоить выработанный многими десятилетиями во всех цивилизованных странах порядок для чиновников во власти. В частности, государственные служащие (в первую очередь Президент, министры, губернаторы, депутаты) и их супруги не должны иметь коммерческие интересы, не должны иметь акции. Они должны жить только на зарплату и денежные накопления. И все! Никакого совместительства с коммерцией.

Уровень коррупции — важнейший показатель, свидетельствующий о неудовлетворительной деятельности лидеров государства, порочности курса централизации власти, сворачивания политической конкуренции и ухода чиновников из под контроля народа. Нынешний государственный аппарат, в том числе правоохранительные органы настолько коррумпированы, что бороться с коррупцией без контроля гражданского общества не способны. И это притом, что на многие сотни самых высоких должностей назначения производятся по распоряжениям от имени Президента РФ и Председателя Правительства РФ.

Некоторым кажется, что это самый надежный порядок. Но когда число самых высокопоставленных государственных служащих (министры, губернаторы, заместители министров, руководители агентств, служб, госкорпораций и т.д.), которые назначаются от имени Президента и Председателя Правительства, составляет многие сотни, то решения по большинству этих «номенклатур» навязывают клерки, которые всегда имеют собственные интересы. И как показывает теория и опыт управления, подтвержденный опытом последнего десятилетия, это не только не оптимальный, но и «коррупционногенный» порядок. Его надо менять.

К сожалению, вместо действенной и работы по уже отработанным в «нормальных» странах правилам российское общество слышит лишь заклинания против коррупции, «а кот Васька слушает да ест».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Не так просто понять простые вещи.
Композитор Георгий Свиридов

Основные беды страны связаны с тремя главными пороками:

- порочная макроэкономическая стратегия;
- гигантская коррупция;
- порочный подбор руководящих кадров.

Многие отрасли экономики, особенно связанные со сложными технологиями, имеют абсолютно непригодный «командный состав», составленный из неспециалистов, которые не знают своих производств и только отслеживают финансовые потоки, преследуя личные интересы. Образовалась система безответственности за деградацию многих отраслей промышленности. Это тем более опасно, что из-за изношенности основного оборудования стране грозят техногенные аварии.

Общество и власть должны осознать, что Россия потеряла большую часть индустрии, и индустрию необходимо восстанавливать.

Надежды на то, что богатые олигархи будут инвестировать в развитие производительных сил, оказались утопией. Олигархи не знают, не умеют и не хотят этого делать. Они брали кредиты, играли в котировки, покупа-

ли землю, которую никто не обрабатывает, покупали роскошные дворцы по всему миру, футбольные клубы и яхты.

Надо вспомнить, как к 1917 году, неспособность царской власти обеспечить справедливый порядок и военные потери подорвали авторитет царской власти — тогдашнего стержня российского государства. Это привело к неисчислимым страданиям миллионов.

Тем, кому сегодня больше тридцати, должны помнить, как дефицит товаров и возмущение «привилегиями», память о репрессиях прошлого, неспособность руководителей СССР учитывать общественное мнение, обеспечить экономический рост с внедрением научных достижений подорвали авторитет коммунистической партии, которая тогда была стержнем государства. Это привело к разрушению советского государства, народным страданиям и деградации народа.

Сегодня из всех государственных, экономических и общественных структур значимый авторитет имеют только Президент России, Председатель правительства России и Патриарх православной церкви. Но в условиях нынешнего стиля управления государством и экономикой, деградации народной жизни, этого авторитета может не хватить, чтобы предотвратить презрение и даже ненависть ко всем государственным и экономическим структурам, к презрению России. А это приведет к разрушительной смуте. Вспомним стихи Булата Окуджавы:

А погибают царства от того
И тем больней, чем дольше,
Что люди царства своего не уважают больше.

Поэтому российская интеллигенция, критикуя действия власти, должна делать все, чтобы помочь Президенту,

Председателю правительства, Патриарху православной церкви и лидерам других конфессий вывести Россию на траекторию развития производительных сил и укрепления народа. Ни в коем случае не бунт, а *ПРОСВЕЩЕНИЕ* и *БЛАГОРАЗУМИЕ*.

Страна должна поменять свои ориентиры, создать психологическую атмосферу, когда выпячивание личного богатства, избыточного потребления и праздности станет неприличным и презренным, когда важнейшей характеристикой человека станет его образование, творческие и трудовые способности и вклад в развитие своего народа и его производительных сил.

Нужно ориентировать свой народ на тяжелый каждодневный труд. Необходимо привлекать молодежь к занятию наукой, разработке новых технологий, работе на производстве, заниматься реальным и созидательным делом, укреплением обороноспособности страны и правопорядка. И этот труд должен оплачиваться так, чтобы обеспечивать сложившийся стандарт российской жизни.

Нужно заново создавать КБ, отраслевые институты, которые должны обеспечивать модернизацию производства и новую конкурентоспособную продукцию сначала на внутреннем, а затем и на мировом рынке. Как осознаешь, — сколько КБ и институтов мы потеряли за прошедшие годы, так понимаешь, какой разрушительный «шторм» был организован в России в соответствие с идеями ЛР-элиты.

Весь комплекс реформ фактически должен сводиться к перераспределению ресурсов и доходов с целью *развития производительных сил и поддержки отечественного производителя*. На начальном этапе перевод части доходов в оплату труда не может привести к увеличению потребления трудящимися, потому что сразу производство товаров не уве-

личишь. На начальном этапе должен быть обеспечен канал перевода избыточной прибыли богатых через зарплаты и сбалансированные цены (в которые входит и амортизационная, или инвестиционная составляющая) в обеспечение и инвестирование реальных производительных сил и, в первую очередь, в сельское хозяйство, транспорт и жилищное хозяйство. Это и обеспечит в последующем рост производительности труда и соответственно улучшение благосостояния трудящихся, который станет заметным через 1–2 года.

Реализация представленных идей требует высокой квалификации и честной работы правительства. В условиях нынешней коррупции и слабой квалификации идеологов и чиновников экономического блока сбалансировать экономику невозможно. Тем более, что все выше перечисленные меры являются необходимыми, но не достаточными. Для реализации достаточных условий нужны огромные усилия, в том числе усилия российской интеллигенции.

Упадок народного духа не должен останавливать научную и политическую мысль.

Необходимо руководствоваться мыслью классика экономической теории Джона Кейнса: «Не является ли осуществление этих идей призрачной мечтой? ... Потребовался бы целый том совершенно иного характера, чтобы обрисовать даже в самых общих чертах те практические меры, в которые эти идеи могли бы воплотиться. Однако если идеи правильны, то было бы ошибкой оспаривать их потенциальные возможности».

А это требует установления нового экономического порядка в России. Другого для благополучия России, благополучия всех ее классов не дано.

ОРИЕНТИРЫ ДЛЯ СБАЛАНСИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ С ПЛАТЕЖЕСПОСОБНЫМ НАСЕЛЕНИЕМ:

- **Госрасходы = 50% ВВП**
- **Фонд оплаты труда = 60% ВВП**
- **Минимальная месячная зарплата =**
 - = стоимость 1000 л бензина**
 - = стоимость 300 кг хлеба**
 - = стоимость 6000 кВт×час**
электроэнергии
- **Средняя месячная зарплата =**
 - = 2 минимальных зарплаты**
 - = стоимость 1 кв м жилья**

Подписано в печать 28.12.09.
Тираж 10 000 экз. Заказ № 2875.

Отпечатано в ОАО «Типография “Новости”».
105005, г. Москва, ул. Ф. Энгельса, 46.