



Судья А.Г. Габидуллина

Дело № 33-11001/10

Учет № 9

ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

20 сентября 2010 года

г. Казань

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан в составе

председательствующего Р.Г. Габдуллина,

судей

Ф.В. Хабировой, И.И. Багаутдинова,

при секретаре А.Л. Гусевой,

с участием прокурора В.А. Хисамовой

рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи И.И. Багаутдинова гражданское дело по кассационной жалобе открытого акционерного общества «Казанькомпрессормаш» (далее ОАО «Казанькомпрессормаш») на решение Советского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 28 июля 2010 года. Этим решением постановлено:

Иск Хуснутдинова Руслана Наилевича к ОАО «Казанькомпрессормаш» о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда, удовлетворить частично.

Признать увольнение Хуснутдинова Руслана Наилевича незаконным и отменить приказ об увольнении от 25 мая 2010 года № 135/КД.

Восстановить Хуснутдинова Руслана Наилевича в должности машиниста холодильных установок цеха № 25 службы инженерного обеспечения ОАО «Казанькомпрессормаш».

Взыскать с ОАО «Казанькомпрессормаш» в пользу Хуснутдинова Руслана Наилевича среднюю заработную плату за время вынужденного прогула в сумме 38336 рублей 98 копеек, 10000 рублей в счёт компенсации морального вреда, 5000 рублей – расходы на оплату услуг представителя.

Взыскать с ОАО «Казанькомпрессормаш» и госпошлину в доход государства в размере 5350 рублей.

Заслушав Н.А. Новикова и С.Г. Хайбуллину – представителей ОАО «Казанькомпрессормаш», Н.И. Мильченко – представителя Р.Н. Хуснутдинова, выслушав заключение прокурора В.А. Хисамовой, проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Р.Н. Хуснутдинов обратился в суд с иском к ОАО «Казанькомпрессормаш»:

1) о признании незаконным приказа № 135-КД от 25 мая 2010 года об увольнении по пункту 6а статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации (далее ТК РФ) за прогул;

2) о восстановлении на работе в должности машиниста холодильных установок цеха № 25 службы инженерного обеспечения с внесением соответствующей записи в трудовой книжке;

2) о взыскании:

- заработной платы за время вынужденного прогула в размере 38336 рублей 98 копеек;

- 50000 рублей в счёт компенсации морального вреда;

- 10700 рублей – расходы на оплату услуг представителя.

Свои требования истец обосновал незаконным увольнением с работы по статье 81 пункту 6а ТК РФ за прогул без уважительной причины, поскольку прогула с его стороны не было, а также нарушением работодателем процедуры увольнения, предусмотренной статьями 192, 193 ТК РФ.

В судебном заседании Р.Н. Хуснутдинов на своём заявлении настаивал. Представитель ответчика с иском не согласился, считая увольнение законным в связи с прогулом со стороны истца 18 мая 2010 года.

Суд иск удовлетворил частично и вынес решение в вышеприведённой формулировке.

В кассационной жалобе ОАО «Казанькомпрессормаш» не согласно с решением, просит его отменить в связи с наличием факта прогула и отсутствием в решении суда указания в чём заключается несоответствие меры дисциплинарного взыскания в виде увольнения тяжести совершённого проступка.

При рассмотрении настоящего дела судом кассационной инстанции были выявлены существенные нарушения Трудового кодекса Российской Федерации (далее ТК РФ).

В соответствии с пунктом 6а статьи 81 ТК трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случаях: однократного грубого нарушения работником трудовых обязанностей: прогула, то есть отсутствия на рабочем месте без уважительных причин в течение всего рабочего дня (смены) независимо от его (ее) продолжительности, а также в случае отсутствия на рабочем месте без уважительных причин более четырех часов подряд в течение рабочего дня (смены).

Судом установлено, что Р.Н. Хуснутдинов не отсутствовал на рабочем месте более четырёх часов подряд, то есть не совершал прогула. Работодатель признаёт данный факт, но увольняет Р.Н. Хуснутдинова за прогул в нарушение действующего трудового законодательства.

Таким образом, увольнение Р.Н. Хуснутдинова за прогул при отсутствии факта прогула является грубым нарушением требований ТК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 366 и 368 Гражданского процессуального кодекса РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Об изложенном довести до сведения руководителя ОАО «Казанькомпрессормаш» для принятия мер по устранению нарушений Трудового кодекса Российской Федерации.

О результатах рассмотрения частного определения сообщить в Верховный суд Республики Татарстан в установленный статьей 226 ГПК РФ месячный срок.

Председательствующий:



Р.Г. Габдуллин

Судья:



Ф.В. Хабирова

И.И. Багаутдинов

